四庫全書

史部

經義考卷九十四

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十三

陳氏埴禹貢辨

一卷

未見

浙江通志陳埴字器之永嘉人從學朱文公舉進士

以通直郎致仕學者稱潛室先生

李氏方子禹貢解

未見

邵武府志李方子字公晦光澤人朱子高弟自號果齋嘉定七年進士第三人累官國子録通判辰州寳慶二年真徳秀表甫取所著禹貢解以進特授朝奉郎

余氏嚞禹貢考

佚

閻書嚞字若蒙龍谿人任惠潯二州教授差浙西倉幹上書論韓侂胄改通直郎主管嶽祠所著周禮解禹貢考春秋地例增釋

黄氏千能禹貢圖說

佚

江西通志黄千能字必强豐城人刻意讀書謂皇極九疇之統漢儒舉以參五事配六極則失之妄作皇

極要論又謂古今地理無一定之形神禹疏河之故

道蕪沒而難考作禹貢圖說

孟氏先禹貢治水圖

宋志一卷

佚

傅氏寅禹貢集解

二卷

存闕

喬行簡序曰今學之不古若科舉之習害之也明經記誦固不足以言古然猶近古文詞之習興而義疏之學泯矣利所不在誰復䀎目視之乎同叔家故貧亦以教舉子為業乃能取古書天官地志律歷權度井田兵制分寸零整乘除杪忽之說究觀篤攷窮日夜不惕無是書則多方從人借之月累歲積而其學成矣遂取其書事為之圖條列諸說而斷以已意名曰羣書百考禹貢說葢其一也夫說禹貢者多家三

江莫定其名黑水弗知所入諸如此類甚衆余昔嘗得同叔此書讀之蓋躍如也然間有疑而未決者方圖與之講切會而一之而同叔亡矣以同叔之用工如此其至既勒成一家之言是固不可使之無傳也百攷文多欲鋟之板未辦姑摭其禹貢說出之庶幾留意此學將求證於是者有取焉同叔姓傅名寅烏傷人也蓋晩而徙居與余為同里云

吕祖儉曰同叔禹貢圖考可謂集先儒之大成

葉適曰同叔博通古書特有隱趣

黄溍曰鄉先生傅公從說齋唐公質疑問難皆有援据可反復說齋喜曰吾益友也及聞其升陑分陝之說語門人曰職方輿地盡在同叔腹中矣大愚吕公閲其禹貢圖考曰是書可謂集先儒之大成矣揭其圖請申言之而坐諸生以聽且曰以所能者教人所不能者受教於人理之所在初無彼此先生亦樂為之盡亹亹不倦

金華志傅寅字同叔義烏人於天文地理明堂封建井田律歷兵制之屬世儒置不講者靡不窮究訂其譌謬學者稱之曰杏溪先生

易氏祓禹貢疆理記

一卷

佚

戴氏蒙禹貢辨

一卷

佚

鄒氏近仁禹貢集說

未見

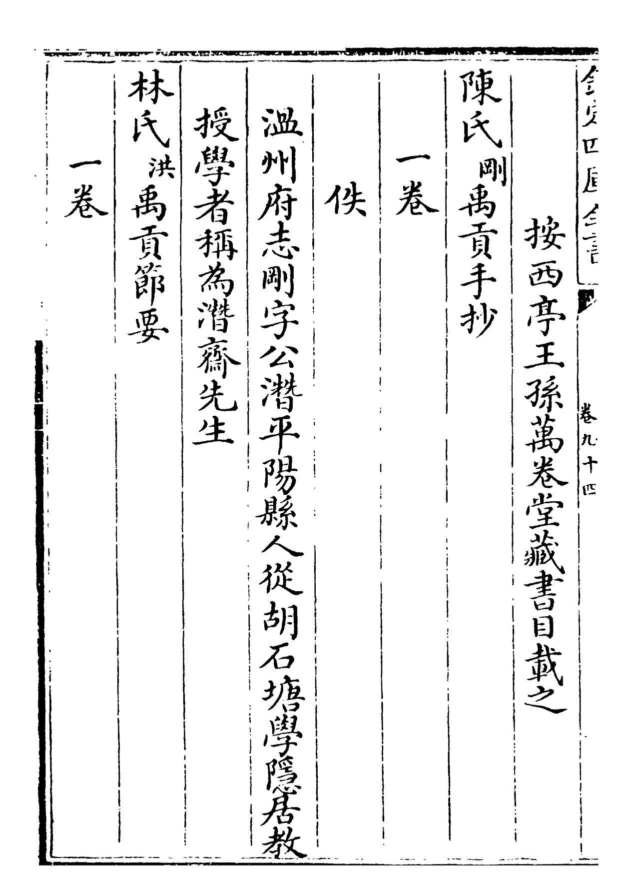
陸元輔曰近仁字魯卿鄱陽人官龍陽丞嘗問學於

楊簡著歸軒集

王氏柏禹貢圖

一卷

未見



按西亭王孫萬卷堂藏書目載之

陳氏剛禹貢手抄

一卷

佚

溫州府志剛字公潛平陽縣人從胡石塘學隱居教授學者稱為潛齋先生

林氏洪禹貢節要

一卷

佚

張氏性善禹貢沿革圖

佚

王氏禕禹貢山川名急就章

一篇

存

朱氏右禹貢凡例

一卷

存

右自序曰愚讀禹貢而知聖人之書法謹而有辨也其載九州山川地理曲折及貢賦封域之事言簡義密詞嚴意周一字之間含蓄無盡如書山川廣平曰原下濕曰隰山南曰陽水北曰汭地高曰丘再成曰陶高平曰陸瀦水曰澤其土色無塊曰壤土黏曰埴脈起曰墳青黑曰黎玄而疏曰壚其草木少長曰夭上竦曰喬繇言其茂條言其長叢生而積曰苞其水

道因水入水曰達循行水涯曰沿舟行水上曰浮絶水而渡曰逾曰亂大水合小水曰過小水合大水謂之入二水勢均相入謂之會會而合之一謂之同其治功除木曰刋祭山曰旅致功曰績可種曰藝可治曰乂順其道曰從得其正曰厎經始治之謂之載已畫平治謂之既其賦法最薄曰貞雜出曰錯其貢賦常獻曰貢器盛曰篚包褁曰包待命曰錫非一物曰錯凡例不過四十而千萬世之豐功盛德畫在是矣

因詮次以便覽者

郭氏餘禹貢傳注詳節

一卷

佚

楊士奇曰禹貢傳注詳節先友湖州府經歷郭慶宜先生刪節傳注為之以便記誦者也先生治書嘗從前元進士邁養高講習其授受有自云

江西通志郭餘字慶宜泰和人洪武中徵授廣東按察司僉事

葛氏大紀禹貢要略

一卷

未見

鄭氏瑤禹治水譜

一卷

未見

夏氏寅禹貢詳節

一卷

未見

姓譜夏寅字正夫華亭人正統十三年進士歴南京吏部郎中陞江西提學副使終山東右布政使

張氏吉禹貢疑誤辨

一篇

存

楊廉撰碑曰公諱吉字克修餘干人成化辛丑進士仕至貴州左布政使

劉氏龍徐氏縉等禹貢注解

未見

陸元輔曰明世宗命劉龍徐縉撰進龍字舜卿弘治己未進士第三人歷禮部尚書謚文安縉字子容吴縣人弘治乙丑進士歷禮部侍郎謚文敏

韓氏邦奇禹貢詳略

二卷

存

邦奇自序曰畧者爲吾家初學子弟也復講説者舉業也詳釋之者俟其進而有所考也弘治丁巳

歐思誠後序曰禹貢詳節迺苑洛韓公心得之學傳之家塾者往歲愚承乏朝邑知而求傳之公辭曰此特以教我子弟者非敢傳之人人也嘉靖乙巳春適公奉命總理河道於濟寧愚復備屬東昌獲伸前請

公諸愚歸郡壽諸梓俾讀是經者本其説以研經義
攷其圖以窮源委庶知公用心之勤析理之精有裨
後學不爲小補云

桂氏萼禹跡九州圖

四幅

未見

陸元輔曰嘉靖四年十二月吏部桂萼繪禹跡九州
圖以進言古人之學右圖左書未嘗偏廢後世書籍

繁而圖學不傳頃者陛下命禮部侍郎劉龍徐縉撰成禹貢注解以供覽觀用意勤矣臣謂禹貢大旨分敘九州以經之總敘山川以緯之每州之下奠山川豬藪澤而後繼之以物土宜定田制經賦法通職貢其總序於後則列山川敘原委總成功定封建別限制同教化是大禹先後經理之本末也皇上益將因禹貢以考地理之遠近見貢賦之難易為施教之次第而求所以祗台德先非若經生學士徒為考索記

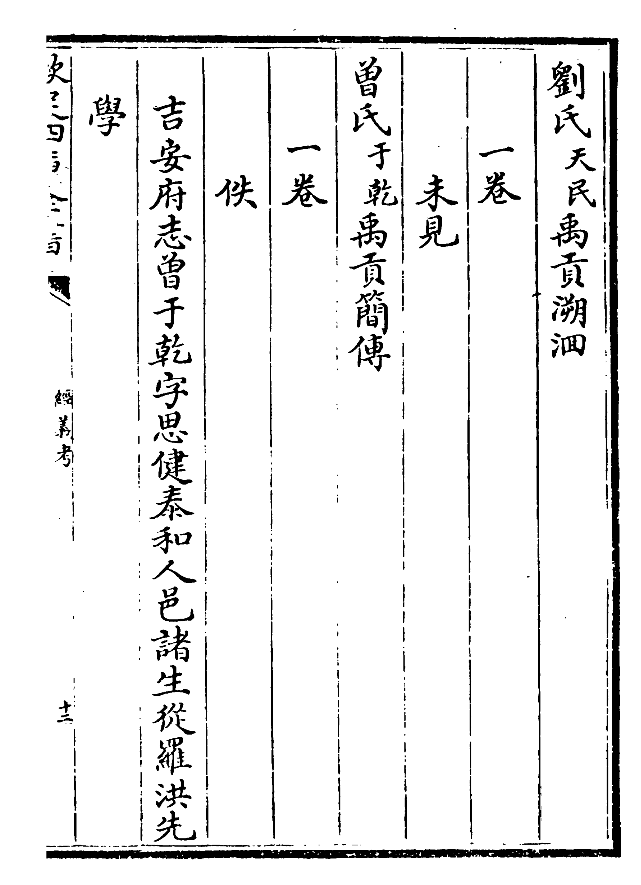
問而已臣輒於龍縉取前代方輿形制合今日一統地圖重為四幅其一别禹九州之限而禹貢導水之略書焉其一列山川原委而禹貢田制貢賦之略書焉其一載禹貢九州之域其一列禹貢五服之制經理分明本末具備皇上誠於清閒之燕一展玩之則不煩訓詁而所以法象禹貢之意者舉在目前矣上曰覩所繪圖具知忠愛以是開發朕學深有裨益因命左右揭之御屏以便省覽

鄭公曉禹貢圖說

一卷

存

子履淳曰家翁禹貢圖并著之說分疆界於各州之中而貢道以別列山川於諸條之下而州境益明至若河表東西荆分南北或地雖小而紀之必備或彼州治而此功亦成本諸經文質諸傳義更附以昭代之地制使觀者開卷披玩恍如身歷九有



劉氏天民禹貢溯洄

一卷

未見

曾氏于乾禹貢簡傳

一卷

佚

吉安府志曾于乾字思健泰和人邑諸生從羅洪先

學

張氏朝瑞禹貢本末

一卷

未見

陸元輔曰朝瑞字鳳梧海州人隆慶戊辰進士歷官

鴻臚寺卿

徐氏常吉禹貢注

三卷

未見

禹貢辨

一卷一云禹貢解一卷

未見

全氏天叙禹貢略

一卷

未見

陸元輔曰天叙號玄州鄞縣人萬歷丙戌進士歷官

少詹事

何氏㮣禹貢解

一卷

存

焦氏竑禹貢解

一卷

存

戚氏里貴禹貢璒琨

一卷

未見

蔣方馨曰戚里貴字良父

褚氏效善禹貢詳節

一卷

未見

陸氏大初禹貢華末

一卷

未見

按二書載山陰祁氏澹生堂書目

姜氏逢元禹貢詳節

一卷

存

沈懋續曰姜逢元字原闕餘姚人萬歷癸丑進士歷

官禮部尚書

茅氏瑞徵禹貢滙疏

十二卷

瑞徵自序曰禹貢一書兩孔氏註疏原本山川頗得其槩而三江九江悉屬影響至宋蔡氏捃摭諸家之説深心訂定多出先儒意表然援引證據未能曲暢間考蘇端明書傳意解各殊及參以大全諸儒論著問難鋒起因從誦讀之餘凡關禹貢疑義信手摘録爰採羣碎彚為全書而益神禹之明德于今猶在天壤間也鴻水懐襄禹不辭胼胝起昏墊而登之衽席矣而規畫封疆物土之宜而布之利曾不遺餘力其

於量衡貢賦差等正錯辨晰主名惟恐經制一淆適以起異日無藝之征而貽黎庶無窮之累故其言曰底慎財賦聖人逆知後世暴君汚吏必有以財賦藉口而先事曲為之防計深慮遠若此今海内非有九年之洪水而瀕河流離穿渠轉漕無寧歲頃者邊鄙時警戈矛竊發窮鄉方苦加派繼以水旱間作每來廟堂蒿目之憂使神禹持籌則壤定賦不知當若何底慎而尚忍以無名之箕斂重困吾民乎讀禹貢者

詳九州之山川則可供聚米之畫習漕渠之歧路則可商飛輓之宜察東南之物力則當念杼軸之空攷甸服之遺制則當興樹藝之利而挈要於底慎財賦一語疏解浩繁可以一言以蔽之如必字比句櫛執今圖制疑古山川索碣石左右之端滋黑水梁雍之辨三條四列地派臚分兩漢九河源流靡訂此不離經生之耳食亦何益孔蔡之舊聞乎

何氏模禹貢圖注

一卷

未見

何光遠曰往余搜采國史獨儒林一傳寥寥乏人國初則有趙子常嘉靖中則有熊南沙近見何玄子之注易私心服膺以為可與二公接踵者也玄子之弟平子作禹貢解上自山海經下逮桑酈經注古今水道條分理解如堂覩庭如掌見指此亦括地之珠囊治水之金鏡也昔謝莊分左氏經傳隨國立篇製木

方丈圖山川土地各有分理離之則州別縣殊合之則寓内為一予每嘆之以為絶學今平子殆可以語此平子其勉之更與玄子努力遺經兄弟並列儒林豈非本朝盛事哉

鄭氏鄤禹貢注

一卷

存

艾氏南英禹貢圖注

一卷

存

南英自序曰禹貢一書古今地理志之祖學者窮經將以經世則仰觀俯察莫非分內事何可皓首一經聽其汶汶已也是編內注一遵蔡氏定於功令不可易也而又刪繁就簡者以便童蒙者記誦耳其所刪有不可廢者仍録為外注并諸儒之論精核足與傳注互相發者亦咸收之以備參攷間有訂訛釋疑皆

出前儒之旨無敢師心妄用若乃疆域之下形勝表裏之獨詳古今都會之孰優以至河道之遷徙轉運之難易猶若加意焉者非贅也形勢要害守國之所重而河淮汶濟之間又今國家嵩目之秋吾黨所不可不講也古人左圖右書故蕭何入秦取圖籍而漢業旋定馬援聚米為山谷而敵在目中今人徒讀書而廢圖譬如欲聞人之言不欲見人之形而謂知其人也可乎是圖考正特詳與經傳一字不迕凡脉絡

之紆曲方面之縱横讀者開卷瞭然矣語云不出戶知天下或者亦有於斯歟

王氏綱振禹貢逆志

一卷

存

綱振自序曰大夏侯氏有云諸生欲芥拾青紫宜務明經不明不若歸耕僕不能掇青紫既自棄諸生又退耕無地我求童蒙以告積而成帙将以問世先取

禹貢孤行昔杜林傳古尚書有同郡賈逵為作訓既又馬融作傳康成注解而杜遂用顯僕誠不能無意其人也

張氏能恭禹貢訂傳

一卷

存

蔣垣曰福寧州人字禮言崇禎庚午鄉試第一人

黃氏翼登禹貢注刪

一卷

存

沈蕙纕曰黄翼登字學衡晉江人著尚書述解今行世者禹貢注删一卷而已有朱廷旦莊奇顯二序

蔣氏之驎禹貢注

一卷

未見

黄宗羲曰之驎字龍友鄞縣人崇禎戊寅行保舉法

掌院徐爻羲以君應詔授順天儒學訓導

高氏秉蕖禹貢通考

四卷

未見

錢金甫曰高秉蕖字映甫華亭人崇禎中貢士

孫氏承澤禹貢九州山水考

三卷

存

承澤自序曰奥稽天地間形勢闊大莫過於山水故中庸言天地之為物不貳而指山水以實之孟子言性而舉禹之治水以為證葢山水有原有委有脉有絡有分有合有性有情而其理無盡也古今山經水志捜竒者失之荒唐紀遊者但抑其耳目無足取也禹貢一篇不獨紀載成功造化之功用神聖之彌綸俱在焉余反覆讀之乃著其總目於前而分考之於後夫山之所墳水之所湧水之所奔山之所亘動静

相生剛柔互錯先儒謂理一分殊一理之妙不於山水益見乎　又曰余於丙午之春注洪範成復注禹貢至次年中夏三易稿而書成夫禹貢紀成功也實與洪範相表裏洪範曰水潤下禹行其無事以水治水也水之性不汩而五行之性俱順彝倫所以攸叙也吾夫子獨贊其盡力溝洫何也推禹之心也禹之時懷山襄陵不以為天行之數曰由已饑由已溺之云爾及水土平溝洫出向之無水不為害者今之無

水不為利也運輸之政興焉灌溉之澤普焉千載水利之經也讀者以是求之禹之功至今在禹之心至今在也予所以迴環是編經年而不能已也

夏氏允彝禹貢古今合注

五卷

存

陳子龍序曰今天下之大患在於國貧而國之所由貧者田功之不治水利之不修也昔者夏后氏隨山

刋木薄海内外靡不周也而漢司馬遷曰禹通九道
陂九澤度九山然河菑衍溢害中國也尤甚惟是為
務以是知禹之用功多而防患深者莫黄河若也禹
貢言治水也而其究曰庶土交正厎慎財賦咸則三
壤成賦中邦言治賦也即禹之自稱曰濬畎澮距川
由是觀之禹之所以驅害者在於治江河之大水其
所以成利者在於治溝洫之小水也自河失故道日
以横決而冀豫徐兖之區民若履氷而處蓋數千百

年而靡定也自秦廢阡陌而周禮瀦防溝遂列澮之屬蕩然無餘即後世陂池塘灤之制其人亡而事亦旋廢矣故西北之荒蕪者半天下至於國家歲費數十百萬之資漕荆揚之粟以給京師而西北邊萬餘里皆仰灌輸於内凡轉運所輦商賈所販自京師而東則循灤薊抵榆關或自直沽走遼碣稍北則牛車負載出居庸由龍固以給宣雲稍西則自大河以北浮漳衛度太行達晉陽又西則浮河入渭或自武牢

洛口或南由武關通裒斜道以達關中遠轉北河西至凉部大約三十鍾致一石民既恃漕益媮惰不治生業此其大患也黄河既已日决而南與淮同究豫之地被禍益烈勢惟有縱其所如使還故道而東南之漕又必假道於河堤之防之以使之必出於是不能免於决而中州徐淮之民病矣絶河而北又竭泉源以充會通而東省病矣始也因田功廢而恃轉運既也恃轉運而田功益廢其初因轉運而急治河既

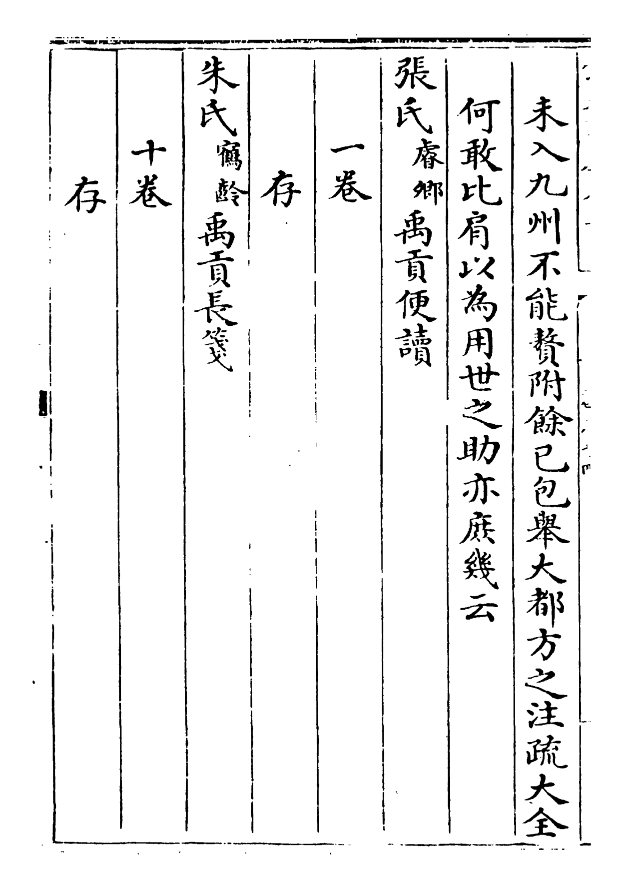
也因治河而滯運卒又因轉運而河益不治豈非盡失古人之意哉今人主之所急莫大於强兵欲强兵莫先於富國欲富國莫先於盡地利盡地利莫先於治水治水之道古今則有異矣禹之時九州同溢患其泛溢而無所歸故必先治其大者而後溝澮可成田賦可定今也患於隱伏而不為人用其溼溢為災者止黄河耳然西北之田功不立則漕不可省漕不可省勢不得不用河而河終不可得而治矣故曰今

日之治水必先治其小者而後大者可理也夫天下之水莫大於江河禹之治河也勞於治江荊揚之田賦下於諸州而後世毋藉大江以南衣食天下雖曰天時豈非人功哉夏子嘗憤國家之貧弱思大有以振之而方今士大夫襲從容安苟且言及務農任地則以為迂遠不近情實又或以管商之書儒者不道而一旦事急則鑄山榷商加稅鬻爵不復顧其後嗟乎禹貢則聖人治天下之書也管商云乎哉觀其制

州列服任土作貢凡天喬竹石之微骨革齒毛之細莫不詳貫要其大端不過曰烝民乃粒萬邦作乂而已今夏子之書引伸觸類窮覽史傳博訪公卿山水之經郡國之志無不採險要之區泉澤之利無不載採奇覽勝之迹物產方俗之異無不記皆附見於經文之下可謂宏博而核矣夫縉紳先生知今而不知古則以為古人之事皆不可行學者狃於誦習不能損益以合於時勢所以貴於通才也夏子之書備矣

予獨論其事之最大為當世所急者著於篇使世之覽者有所本焉

允彝自序曰余少侗愚每行道路輙迷往來長偕陳卧子出入見其留意博詢凡水泉之曲折塗徑之分岐必明晰而後已因念郎此是學欲作地理圖仿朱思本意為之益增其所未備兼為之說而於用兵險要水利屯田城池賦稅尤加詳焉其說闊遠非數年不能竣先舉其大略為禹貢古今合注惟閩粤滇黔



未入九州不能贅附餘已包舉大都方之注疏大全何敢比肩以為用世之助亦庶幾云

張氏春鄉禹貢便讀

一卷

存

朱氏鶴齡禹貢長箋

十卷

存

鶴齡自序曰記稱書教為疏通知遠夫推之時務有不宜非通也試之異代或不驗非遠也迯覽史籍凡職方地理河渠田賦諸書其文皆祖禹貢葢經國鴻規莫備於此後之人以為文焉而已即哆口自命專門者類亦茍安舊聞弗加深考安望其斟酌曩今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉夫自禹迄今陵谷代變山川往蹟難以深求幸而漢唐以來諸儒辨論谷出以及乘志圖經約略可據雖其間甲乙狙牾往

往有之然而考今正古析同合異亦存其人若復矜一家之言狥千載之惑襲舛成譌曷可殫詰予竊愍焉兵火餘生屏居無事爰取注疏大全與百氏之說條貫而衷斷之大約體宗詁訓而旁及史家求為通經適用之學所愧身未履乎方州力止憑乎書卷支離紕繆敢謂必無惟望博雅君子論定而是正焉嗟乎農政不修漕渠日壞轉運困而搜括頻此世變之所以益亟也有能慨然慕古寬平休息以上合於底

慎成賦之意庶幾宛委遺文猶不至磨滅天壤哉

陸氏敷樹禹貢注

一卷

存

陳恍曰字賁庵嘉善人

邰氏璜禹貢通解

一卷

存

陸棻曰璜字魯重秀水新塍里人中崇禎壬午鄉試

知大姚縣事

嚴氏觀禹貢輯要

一卷

未見

嘉興縣志嚴觀字質人貢生與弟進士勲舍人臨並

負才名稱爲禾中三嚴

趙氏洄禹貢新書

一卷

未見

平湖縣志趙洄字天來諸生

胡氏渭生禹貢錐指

二十卷

存

羅氏泌三江詳證

一篇

存

朱氏鶴齡禹貢三江

一篇

存

朱子熹九江彭蠡辨

一篇

存

羅氏泌九江詳證

一篇

存

薛氏應旂甘誓論

一篇

存

同谷子五子之歌詩

五首

存

何光遠曰天復中昭宗播岐時梁太祖與秦王茂貞羽檄交馳欲迎車駕何皇后恃其深寵不顧阽危酷好遊畋放牧於兩舍之外踐踏苗稼百里飛埃有成州同谷山逸人戴一巨笠跨青牛琴袋酒壺俱在牛上自稱同谷子不顯姓名直詣行朝上書兩卷論十代興亡之事叙四方理亂之源帝覽其書數日減膳宣王驃騎賜之酒食同谷子唯吟太康失政之詩何皇后慮失恩旨潛令秦王誅之其事未行預巳奔去

經義考卷九十四

欽定四庫全書

史部

經義考卷九十五至九十八

詳校官編修臣李克棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣愍意誠

經義考卷九十五

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十四

楊氏簡書五誥解

一冊

未見

按文淵閣書目有之不載慈湖之名

范氏浚湯誓仲虺之誥論

一篇

存

伊訓論

一篇

存

太甲三篇論

一篇

存

咸有一德論

一篇

存

張氏九成咸有一德論

一篇

未見

按橫浦之論當是爲秦相建一德格天閣有

激而作

顏氏復范氏祖禹說命講義

三卷

佚

祖禹同崇政殿說書顏復進劄子曰臣等近進講尚書說命竊以為君治天下國家欽天稽古修身務學任賢立政至德要道備在此書誠能法之可為堯舜昔太宗皇帝嘗曰尚書王言治世之道說命最備特

詔孫奭講此三篇望陛下詳覽深思必有啓廸聖學之益臣等雖罄竭謏聞講解於前謹輒記録所言繕寫成冊以備尋繹或賜顧問庶幾少助聰明之萬一

其說命講義三冊謹具上進

范氏浚說命三篇論

一篇

存

金氏履祥西伯戡黎辨

一篇

存

歐陽氏修泰誓論

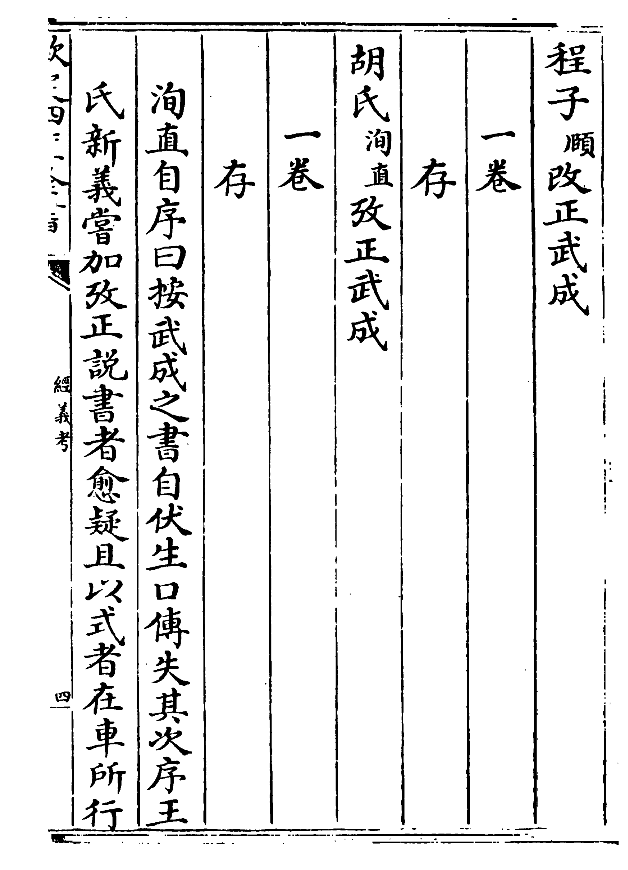
二篇

存

王氏十朋泰誓論

一篇

存



程子頤改正武成

一卷

存

胡氏洵直攷正武成

一卷

存

洵直自序曰按武成之書自伏生口傳失其次序王氏新義嘗加攷正說書者愈疑且以式者在車所行

之禮也式商容閭豈當在歸至於豊之後洵直以樂記考之孔子告賔牟賈以大武遲久之意首言久立于綴以待諸侯之至則庶邦冢君受伐商之命於周乃其時也故其克商也有未及下車而為之者有下車而為之者有濟河而西然後為之者至其終也左射貍首右射騶虞而貫革之射息也裨冕搢笏而虎賁之士説劍也祀乎明堂而民知孝朝覲然後諸侯知所以臣耕籍然後諸侯知所以敬以此五者為天

下之教其先後有倫如此則武成之次序可槩見矣是以驗之以孔子之言而次第之庶有所本云

劉昌詩曰洵直字次魚清江前輩登科仕至别乘

江西通志胡洵直字次魚新喻人紹興巳丑進士累官湖南提刑司幹官

朱子熹攷正武成次序月日譜

一卷

存

牟氏楷定武成錯簡

一卷

佚

台州府志牟楷字仲裴黄巖人刻意誠正之學以侍母疾不仕教授生徒學者稱之曰靜正先生

張氏日炳武成考

一卷

未見

歸氏有光攷定武成

一卷

存

有光自述曰余所考定只移厥四月以下一段文勢既順亦無闕文矣汪玉卿嘗疑甲子失序葢先儒以漢志推此年置閏在二月故四月有丁未庚戌本無可疑也

許氏商五行傳記

漢志一篇

佚

漢書長安許商長伯善為算著五行論歷四至九卿號其門人沛唐林子高為德行平陵吳章偉君為言語重泉王吉少音為政事齊炔欽幼卿為文學王莽時林吉為九卿自表上師冡大夫博士郎吏為許氏學者各從門人會車數百兩儒者榮之

晉書孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族

子夏侯勝下及許商皆以教所賢弟子其傳與劉向

同

劉氏向洪範五行傳記

漢志十一卷隋唐志有

闕

漢書向字子政本名更生為散騎宗正給事中成帝

即位以故九卿召拜中郎使領護三輔都水遷光禄

大夫上方精於詩書觀古文詔向領校中五經秘書

向見尚書洪範箕子為武王陳五行陰陽休咎之應乃集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之　又曰景武之世董仲舒治公羊春秋始推陰陽為儒者宗宣元之後劉向治穀梁春秋數其禍福傳以洪範與仲舒錯　又曰劉向洪範論發明大傳著天人之應

王嘉曰向校書天祿閣專精覃思夜有老人著黄衣

植青藜杖扣閣而進見向闇中獨坐誦書老父乃吹杖端烟然因以見向說開闢以前向因受五行洪範之文恐辭說繁廣忘之乃裂裳及紳以記其言

沈約曰伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備

高允曰漢光禄大夫劉向見漢祚將危權歸外戚屢陳妖青而不見納遂因洪範春秋灾異報應者而為其傳

歐陽修曰箕子陳洪範條其事為九類别其説為九章考其説不相附屬向為五行傳乃取五事皇極庶徴附於五行以為八事皆屬五行與則至於八政五紀三德稽疑福極之類又不能附至俾洪範之書失其倫理所謂旁引曲取而遷就其説也然自漢以來未有非之者

呂祖謙曰劉向災異五行學博而未純其原出於伏生大傳

葉適曰劉向為王氏考災異著五行傳歸於切劘當世而漢儒之言隂陽者其學亦各有所主然洪範之說由此隳裂使經世之成法降為災異隂陽之書矣又曰洪範初不為災異而作庶徵所指明有效驗而學者乃以五行五事聯附為一春秋以來凡有變兆離析剥解門類而户分之以是為格王正事則委巷小夫巫瞽之事夫豈不然而謂篤學好古自名如仲舒向歆者亦當爾與

趙樞生曰自大小夏侯明五行之後劉向遂著為洪範五行傳論其書不可見而見於班固漢書五行志者皆其遺法也

朱朝瑛曰劉向父子五行傳附會穿鑿固不足信雨暘燠寒風之分應於貌言視聽思洪範則有明文豈可槩置不講而謂一切事應俱屬謬妄哉若以雨合於貌暘合於言燠寒風合於視聽思雖復起朱子而質之將亦有所不能區别也箕子之言不若是之固

也

按許商劉向皆有五行傳記後漢郎顗傳引洪範記辭曰月行中道移節應期德厚受福重華留之當屬劉氏書也

王氏名未詳洪範讜義一作皇極讜義今從中說問易篇

九篇

佚

孫通曰安康獻公之述曰皇極讜義九篇其言三才

之去就深矣

七名氏洪範占

隋志二卷

佚

洪範日月變

隋志一卷

佚

洪範五行星歴

七録四卷

佚

穆氏元休洪範外傳

新唐志十卷

佚

封演曰開元中有唐頻上啓典一百三十卷穆元休

上洪範外傳十卷

王應麟曰元休穆寗之父撰洪範外傳十篇開元中

獻之賜帛授偃師丞

崔氏良佐尚書演範

新唐志卷七

佚

權德輿曰博陵崔君元翰考某以明經歷衛州汲縣尉虢州湖城縣主簿親没遂不復仕探古先微言著尚書演範周易忘象及三國春秋門人易其名曰貞文孝父

按權文公為元翰文集序不書其父諱孜新
唐書宰相世系博陵崔氏第三房祁陽令抗
子濟州刺史潛潛子鳳閣舍人承搆承搆子
湖城簿良佐良佐子比部郎中元翰

宋仁宗皇帝洪範政鑒
十二卷
佚
王應麟曰康定元年十一月御撰洪範政鑒十二卷

一云二十四卷政鑒書以皇極為本上與王洙論五行五事之證采五行六沴及前代庶應成此書上自為序

洛書五事圖一卷

佚

范祖禹曰仁宗最深洪範之學每有變異恐懼修省必求其端

胡氏瑗洪範口義通考作洪範解

宋志一卷

未見

晁公武曰胡翼之洪範解皆其門人所録無銓次首

尾

徐氏復洪範論

一卷

佚

張氏景洪範解

通考一卷

未見

晁公武曰皇朝張景晦之編景當景祐三年為房州參軍著論七篇

劉氏義叟洪範災異論

佚

長編慶歷五年六月以澤州進士劉義叟為試大理評事義叟精算術兼通大衍諸歷嘗注司馬遷天官

書及著洪範灾異論歐陽修薦之名試學士院而有

是命

蘇氏洵洪範圖論

宋志一卷

未見

洵自序曰洪範其不可行歟何說者之多而行者之寡也曰諸儒使然也譬諸律令其始作者非不欲人難犯而易避矣及吏胥舞之則千機百穽吁可畏也

夫洪範亦猶是耳吾病其然因作三論大抵斥末而歸本褒經而擊傳剗磨瑕垢以見聖秘復列二圖一以指其謬一以形吾意噫人吾知乎不吾知其謂吾求異夫先儒而以為新奇也　又後序曰吾論洪範以五福六極系皇極之建與不建而且不與二劉之增眊與陰或者猶以劉向夏侯勝之説為惑劉向之言皇極之建總為五福皇極之不建不能主五事下與五事齒而均獲一極猶平王之詩降而為國風夏

侯勝之言曰天久陰不雨臣下將有謀上者已而果然以劉向之説則皇極之不建不可系以六極以夏侯勝之説眊與陰不可廢是皆不然夫福極之於五事非若庶驗也陰陽而推之律歴而求之人事而揆之庶驗之通於五事可指而言也且聖人之作可知也今指人而謂之曰爾為某事明日必有某福爾為某事明日必有某極是巫覡卜相之事也而聖人何由知之故吾以為皇極之建五事皆得而五福皆應

不曰應其事者必其福也皇極不建五事皆失而六極皆應不曰應其事者必其極也五事之間得與失叅焉則亦不曰必其福必其極應也亦曰福與極叅焉耳今劉以為皇極建而為五事主故加之五福及其不建也不加之以六極而以平王之詩為說其意以為不建則不能為五事主故不加之六極以為貶也今有人有九命之爵及有罪而日削其爵使至一命以貶之曰貶可也此猶平王之詩降而為國風曰

降可也若夫有罪人當具五刑而曰是人也罪大不當加之以五刑姑以墨辟論以重其責是得為重其責乎今欲重不建之罪不曰六極皆應而曰獨弱之極應乃引平王之詩以為說平王之詩固不然也且彼聖人者豈以天下之福與極止於五與六而已哉葢亦舉其大槩耳夫天地之間非人力所為而可以為驗者多矣聖人取其尤大而可以有所兼者五而使其餘者可以遂見焉今也力分其一端以為二而

必曰陰為陰雨為雨且經之庶驗有曰暘矣而豈獨遺陰哉蓋陰之極盛於雨而聖人舉其極者言也吾觀二劉之傳金不從革與傳常雨也乃言雷電雨雹皆在而獨於此别雨與陰何也然則夏侯勝之言何以必應曰事固有幸而中者公孫臣以漢為土德而黄龍當見黄龍則見矣而漢乃火德也可以一黄龍而必謂漢為土德耶必不可也其所謂眊者蒙矣胡復多言哉

晁公武曰是書三論皆援經以繫傳序末以歸本二圖一以指歆向之謬一以形其意或云非洵作

劉氏彝洪範解

宋志六卷

佚

蔣垣曰劉彝字執中福州懷安人從胡瑗學著洪範解周禮中義七經中義古禮經傳續通解

廖氏偁洪範論

一篇

存

湖廣總志偶衡山人天禧中舉進士著洪範論

朱子曰廖氏論洪範大段闢河圖洛書以此見知於歐陽公蓋歐公有無祥瑞之論歐公只見五代有偽作祥瑞故併與古而不信如河圖洛書之事論語自有此說而歐公不信祥瑞併不信此而云繫辭亦不足信且如今世間有石頭上出日月者人取為石屏

又有一等石上分明有如枯樹者亦不足恠也河圖洛書亦何足恠

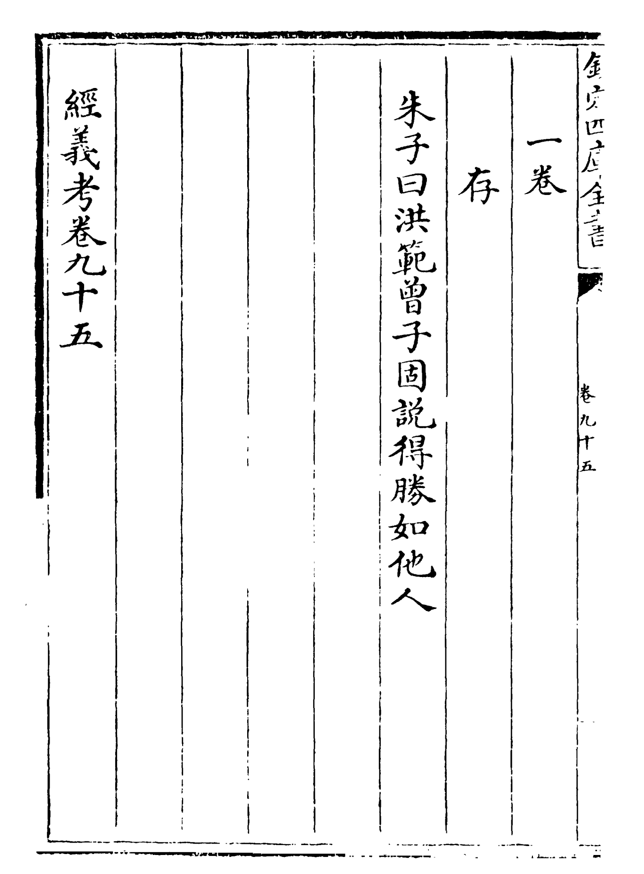
孫氏諤洪範會傳

通考一卷

未見

晁公武曰諤元祐中博士其說多本漢儒頗攻王氏之失

曾氏鞏洪範論



一卷

存

朱子曰洪範曾子固說得勝如他人

經義考卷九十五

經義考卷九十六

翰林院檢討朱彞尊撰

書二十五

王氏安石洪範傳

宋志一卷

存

安石進洪範表曰臣聞天下之物大小有彞後先有

倫序者天之道敘之者人之道天命聖人以敘之而聖人必考古成已然後以所嘗學措之事業為天下利苟非其時道不虛行陛下德義之高術智之明足以黜天下之嵬瑣而興其豪傑以圖堯禹太平之治而朝廷未化海内未服綱紀憲令尚或紛如意者殆當考箕子之所述以深發獨智趨時應物故也臣嘗以蕪廢腐餘之學得備論思勸講之官擢與大政又彌寒暑勲績不効俛仰甚慚謹取舊所著洪範傳删

潤繕寫輙以草芥之微求裕天地　又跋曰古之學者雖問以口而其傳以心雖聽以耳而其受以意故為師者不煩而學者有得也孔子曰不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也夫孔子豈敢愛其道驁天下之學者而不使其蚤有知乎以謂其問之不切則其聽之不專其思之不深則其取之不固不專不固而可以入者口耳而已矣吾所以教者非將善其口耳也孔子沒道日以衰熄浸淫至於漢而

傳注之家作為師則有講而無應為弟子則有讀而無問非不欲問也以經之意為盡於此矣吾可無問而得也豈特無問又將無思非不欲思也以經之意為盡於此矣吾可以無思而得也夫如此使其傳注者皆已善矣固足以善學者之口耳不足善其心況其有不善乎宜其歷年以千數而聖人之經卒於不明而學者莫能資其言以施於世也予悲夫洪範者武王之所以虛心而問與箕子之所以悉意而言為

傳注者汩之以至於今宲宲也於是為作傳以通其意嗚呼學者不知古之所以教而蔽於傳注之學也久矣當其時欲其思之深問之切而後復焉則吾將孰待而言耶孔子曰予欲無言然未嘗無言也其言也蓋有不得已焉孟子則天下固以為好辯蓋邪說暴行作而孔子之道幾於熄焉孟子者不如是不足與有明也故孟子曰予豈好辯哉予不得已也夫子豈樂反古之所以教而重為此嘵嘵哉其亦不得已

焉者也

晁公武曰王介甫撰以劉向董仲舒伏生明災異為蔽而别著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓如人君之五事如天之雨暘燠寒風而已大意言天人不相干雖有變異不足畏也

陳善曰洪範金曰從革新義云能從能革而荆公洪範傳又云金性能從惟革者之所化二義不同

黄震曰荆公洪範傳其字義多足取者

余氏燾改正洪範

一卷

存

龔明之曰余燾字元輔方舍法欲行上書引成周事力贊之因命以官累遷至正郎後復上書改洪範篇自王省惟歲至月之從星則以風雨乃屬之四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數之下謂凡九疇皆有衍文惟四五紀無之至於八庶徵之後

既言肅時雨若止蒙恒風若意已斷矣而又加王省惟歲已下之文則近於贅或者是其說然為臺諫所彈不果施行

孔氏武仲洪範五福論

一篇

存

蘇氏轍洪範五事說

一篇

存

晁氏補之洪範五行說

一篇

存

晁氏說之洪範小傳

一篇

存

說之跋曰說之二十年前為洪範之學本諸伏生劉

向一行而古今之說不敢遺也爲傳數千言靖康丙午冬遇金兵於睢陽五世圖書悉已灰燼寧論洪範之傳今年戊申冬漂流金陵遇東里好學後生標記予傳之五行於本書予見之欣然如覯再生之物也方抱病於冬至前一日作此小其次序則本泰山姜至之論五行則張廷評景發之云

曾氏 致洪範傳

佚

盧氏碩洪範圖章

一篇

存

碩自序曰予以尚書洪範篇書於縑素施於屋壁有客覬之而言曰此其所謂君人之大法武王所以繼三為明葢能盡心於是也茍將諸吾君列乎扆之右足以興三代之理予乃條其事為章以奏之

四先生洪範解要

六卷

佚

按四先生者劉氏彝曾氏鞏蘇氏轍呂氏吉甫也

范氏浚洪範論

一篇

存

陳氏伯達翼範

宋志一卷

未見

王圻曰伯達紹興中進士

高層雲曰伯達翼範有九圖九說

孟氏先尚書洪範五行記

宋志一卷

佚

吴氏仁傑尚書洪範辨圖

宋志一卷

未見

王應麟曰仁傑撰洪範辨一卷增立新圖辨歐陽修

蘇洵轍所論

鄭氏耕老洪範訓釋

佚

蔡氏元定洪範解

一卷

未見

鄭氏思孟洪範解義

佚

閩書思孟字齋卿寧德人受業朱文公之門著洪範解義以發明文公皇極辨之蘊

陳氏埴洪範解

一卷

未見

林氏維屏洪範論

一卷

未見

趙氏善湘洪範統紀宋史列傳作統論

一卷

未見

張萱曰宋開禧間宗室濮園善湘著

按葉氏菉竹堂目有之

蔡氏元鼎洪範會元

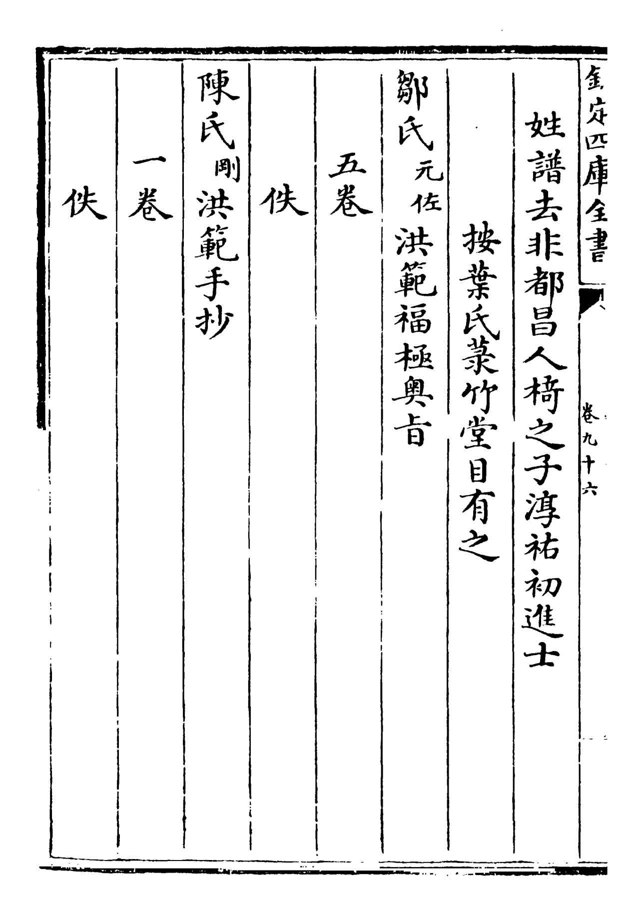
佚

閩書元鼎漳浦人不登宦籍以文自豪所著有中庸大學解論語孟子講義洪範會元

馮氏去非洪範補傳

一卷

未見



姓譜去非都昌人椅之子淳祐初進士

按葉氏菉竹堂目有之

鄒氏元佐洪範福極奥旨

五卷

佚

陳氏剛洪範手抄

一卷

佚

劉氏漢傳洪範奥旨

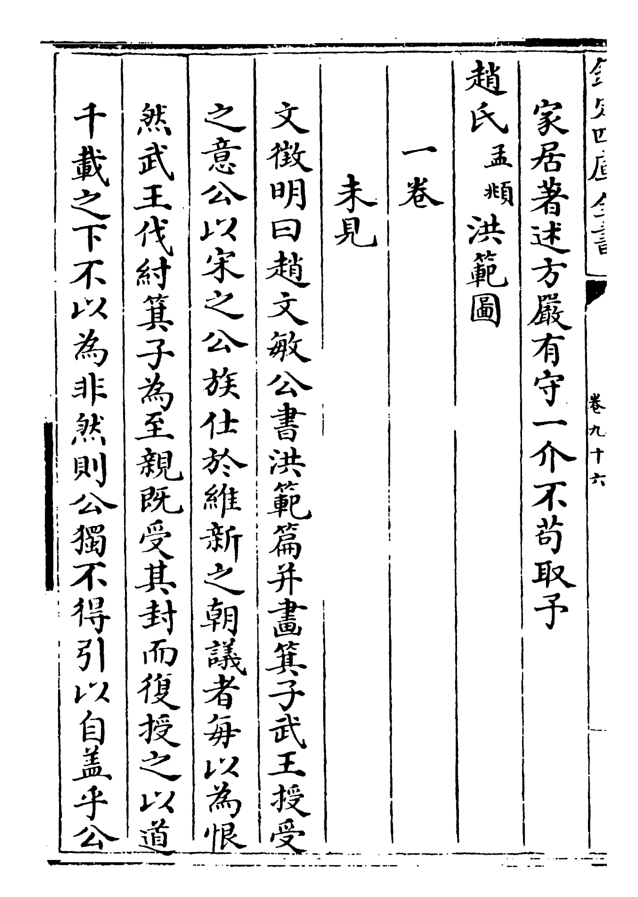
佚

兩浙名賢録劉漢傳字習甫上虞人寶祐四年進士累遷兩浙轉運使進司農卿臨終書生為宋民死為宋鬼之句

胡氏希是洪範考訂

佚

江西通志胡希是字則翁高安人通諸經元革命後



家居著述方嚴有守一介不苟取予

趙氏孟頫洪範圖

一卷

未見

文徵明曰趙文敏公書洪範篇并畫箕子武王授受之意公以宋之公族仕於維新之朝議者每以為恨然武王伐紂箕子為至親既受其封而復授之以道千載之下不以為非然則公獨不得引以自蓋乎公

素精尚書嘗為之集注今獨書此篇不可謂無意也

胡氏一中定正洪範集說

一卷

存

貢師泰序曰伏羲觀馬圖而畫卦神禹因龜書而敘疇至我夫子繫易乃謂河出圖洛出書聖人則之則圖書似皆為畫卦出而敘疇若無與焉此千歲之下辨議紛紜雖更周邵程朱諸大儒之論猶莫知所適

從也況九疇之傳錯出乎五皇極之下蔡氏著書竟莫之正是學者不能無惑焉會稽胡君一中深有得王文吳三先生之說摭其所長而訂正之分經別傳以傳附經自成一書名之曰定正洪範然後義理明白脉絡貫通而神禹叙疇之義粲然如指諸掌夫龜書馬圖自周程朱子固未嘗易置其名今胡君直以圓九為圖方十為書而畫卦者兼取之以分先後天其卓然有見者哉雖然神聖有作動與天合使龜龍

不出於河洛則卦固畫疇固敘也感麟而作春秋觀兔而知易象變通交互理無不在非深於道者其孰能與於斯

一中自序曰洪範一篇魯齋王先生本心文先生草廬吳先生皆有考定本所見不同互有得失竊因括蒼鮑氏有定正武成之論以竹簡每行十三字而定其差推之於範則史氏之序五行初一以下為疇之經大禹本文也以河圖九數為綱以洛書十數為目

一五行以下亦禹所授之章水曰潤下以下則箕子所釋之傳也二五事至福極皆然九章皆當析大禹之經箕子之傳支分節解脉絡貫通而八政五紀同傳五福六極亦然其文則因三先生所定各摭所長以正之初非自敢出於臆見以取繆妄僭踰之罪也意者竹簡每行十三字今詳其字數甚嚴不空一字其脫簡偶因文義斷處而差入今疏於每節之上於是作圖以明五行之配集注以著九章之旨然亦不

敢自是藏之家塾時出而質之同志云　又曰延平
芹西徐氏道泰著河洛本始集先儒之說定九數為
河圖十數為洛書以正啟蒙之誤其言曰河圖洛書
皆出於上世伏羲則之以造易因河圖對待之位而
畫先天八卦因洛書流行之位而畫後天八卦大禹
復則之以作範以河圖九數為體叙九疇之綱以洛
書十數為用叙九疇之目其叙九功則以河圖五行
水火金木土逆尅之序為六府其治水別州則以洛

書水木火土金順生之序畫九州其說具載本始之書一中嘗為之校正而啟蒙之疑積有年一旦渙然氷釋且與甬東王太古氏所著易說問荅之書若合符契葢以天下之理無不同所以合也嘗謂圖書之疑因漢儒洛書止以作範一言之誤而啟千載之惑越上韓明善先生性深以此言為然今因洪範定正之文取芹西之說而為之釋壹皆萃先儒之論以摭其所長而合禹經箕傳之旨俾可行于天下所謂為

天地立心為生民立極為去聖繼絶學為萬世開太平初非區區之臆說也

陳顯曾跋曰書經秦火而後出於孔氏之壁藏與伏生之所口授故或舛訛相承由漢以來未有更定之者會稽胡公允文獨因王文吳三先生所定之旨更復詳考為定正洪範一編其用心可謂詳且密矣竊嘗論之九數之列天之所錫也至理寓焉九疇之目禹之所叙也辭以發其理焉繹而廣之箕子之所推

也致詳以究其義焉序而辭者經也繹以詳之者傳也史臣列之始必不紊而編簡錯亂不能無舛允文定而正之非獨使學者易於觀覽而於聖賢之旨無復遺憾允文益有功於洪範者矣公之令子溫字尊道襲藏惟久不敢失墜今刻之三山郡庠是亦善繼人之志為可嘉也請僕識其後謹書以歸之若夫以九為圖以十為書則劉牧氏之說允文宗之其必有所見矣他日請從尊道示其要領庶相與懋明之

黄虞稷曰一中字允文諸暨人元紹興路録事

謝氏章洪範衍義

佚

吴師道後序曰洪範一書有大禹之言有箕子之言自為紀傳其文甚明而傳注者昧焉孔氏以初一曰五行止威用六極為禹所第叙而不及其餘中又頗有錯簡先儒或是正一二而未究故讀書者不能無疑謝氏章作衍義考圖數之錯綜而推極其變萃經

說之精要而發明其遺可謂用志於此矣但其開端之說引禹謨九功即為九疇謂範為箕子所自陳因九功而演者其言曰六府繼以三事五行繼以五事九功繼以戒休董威九疇終以嚮用五福威用六極禹列穀於金木水火土之次箕子則專言五行而以稼穡歸之土之甘三事行為五事正徳行為三徳五事八政無非利用厚生之本五紀庶徵莫非五行之順逆至其次序或有差互則若易先後天之不同其

言灼有明證若合符契夫以二篇相望於簡冊之間數千百年習而不察謝氏獨能舉以為說亦異矣竊有疑焉神龜負文禹則之而叙以為疇若五行五事蓋已次第而定每疇之下又條陳其目若一曰水二曰火之類皆禹本文自水曰潤下而降乃箕子釋經而為傳餘疇皆然惟八政一疇獨鈌爾且禹謨曰功洪範曰疇二字未嘗互見謨陳德政教養之事範著天道人為之蘊範之體段固大於謨彼所云功者指

其成績而言可言順而不可言逆可言吉而不可言凶若六極者亦可以言功乎戒休董威義主勸督九功之事曰休曰威雖與作福作威者類此指君之所得為而福極葢有君所不得為而多係於天者矣使謝氏而曰禹因九數故功亦以九名而事亦出於範互相發則可直以為洪範有數無詞大經大法皆出於謨是則不深考禹經箕傳之過也昔南豐曾氏亦嘗謂謨言六府則範言五行六府次以三事則五行

次以五事九功言戒休董威則九疇言庶徵福極帝王治天下其道未嘗不同嗚呼為是說者非謝氏之比矣謝氏其勦以為已說而故異之者與故凡讀書者必先畫句叚正文字辨述作而後義理可尋不然則雖善其說而攷證踈攷證踈則乖刺牴牾而不合不合則又何足以為善邪吾鄉仁山金氏嘗深究洪範之說而定著經傳見於書表注今亦頗行於時愚不復述特辯其大旨又使學者知表注之為有功云

陳氏樵洪範傳

一卷

未見

田氏澤洪範洛書辨

一卷

未見

黄虞稷曰澤居延人延祐中常德路總管府推官

按葉氏菉竹堂目有之

陳氏希聖洪範述

未見

經義考卷九十六

欽定四庫全書

經義考卷九十七

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十六

明太祖皇帝御注洪範

一卷

未見

實録洪武二十年二月甲辰御注書洪範成上嘗命

儒臣書洪範揭於御座之右朝夕觀覽因自為注至是成名贊善劉三吾曰朕觀洪範一篇帝王為治之道也所以叙彝倫正皇極保萬民叙四時成百穀原於天道而驗於人事箕子為武王猶自謙曰五帝之道我未能焉朕每為惕然遂疏其旨為朝夕省觀三吾對曰陛下留心是書上明聖道下福生民為萬世開太平者也

劉三吾後序曰皇上宵旰圖治留心經學以為六經

莫古於書帝王政事亦莫備於書讀書弗本其行事
而徒求之於文字非善學者也旣歷睿思發其奥義
為書若干篇矣載惟洪範大法本諸天道體之人君
驗之民生未易推測則卽鑾輿日所戾止勅寫是編
揭之座右朝夕顧諟一旦心領神會有得焉乃撥機
冗為之注釋於是九疇大範燦然復明大哉聖訓於
世詎小補哉臣如孫嘗習是書叨忝近侍日獲與聞
敢僭序其後

黄虞稷曰帝嘗命儒臣書洪範揭於御座之右因自

為注洪武二十年二月成書

宣宗皇帝序洪範

一篇

存

世宗皇帝洪範序略

一篇

存

按文淵閣書目御注洪範二册當合景永二陵序為一編也

王氏禕洛書非洪範辨

一篇

存

葉氏世奇範通

二卷

未見

傅氏淳洪範敷言

未見

黄虞稷曰淳字伯厚慈谿人洪武中徵士鄉人稱退密先生

俞氏深範疇解

佚

嚴州府志俞深字景淵桐廬人洪武中以鄉貢入太學歷建寧府儒學教授

徐氏驥洪範解訂正

一卷

未見

黄虞稷曰驥字尚德浦城人永樂中國子生仕府經歷

盧氏璣洪範集解

未見

括蒼彙紀盧璣字舜用松陽人天順甲申進士

熊氏宗立洪範九疇數解

八卷

未見

黄虞稷曰建陽人

按范氏天一閣西亭萬卷堂均載是書

丁氏璣洪範正誤

一卷

未見

陸元輔曰丁璣字玉夫丹徒人成化戊戌進士除中書舍人以星變言事謫普安州判官轉廣西通判起禮部儀制司郎中出為廣東提學副使溺死

楊氏廉洪範纂要

一卷

存

廉自序曰尚書洪範所陳篤恭而天下平聖神功化之極盡在是矣劉氏父子五行傳於五者增而為六

夏侯勝久陰謀上之言偶爾而中人愈神之而世遂有兩洪範六五行宋蘇明允指其謬當矣然向歆以前已有尚書大傳大略如向歆之說而蘇氏曾無言及豈亦未之見邪噫易出於羲文周孔其後乃有京房郭璞之學範出於大禹箕子其後乃有劉向劉歆之學而淫巫瞽史往往幸其一言之中從而張之使其為說遂與聖人之經抗衡於世豈不可憾哉學者誠取洪範本篇沉潛玩味則五行五事休咎福極之

應昭然可見又何必牽合補綴以曲為之說哉

黄虞稷曰專闢劉向五行傳增而為六之説

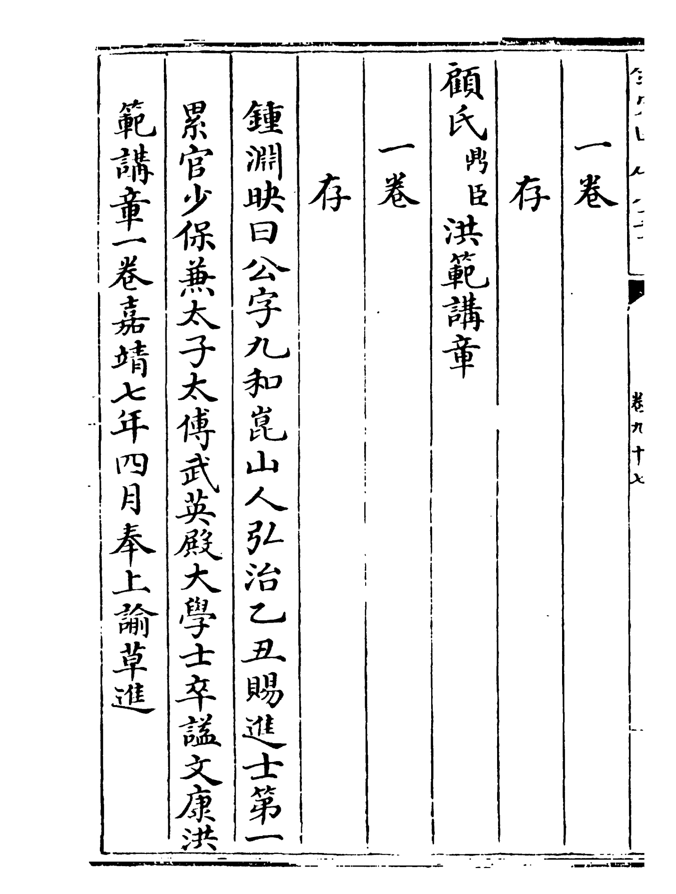
吴氏世忠洪範攷疑

一卷

存

江西通志吴世忠字懋貞金谿人弘治庚戌進士歷官延綏廵撫僉都御史

鄭氏善夫洪範論



一卷

存

顧氏鼎臣洪範講章

一卷

存

鍾淵映曰公字九和崑山人弘治乙丑賜進士第一累官少保兼太子太傅武英殿大學士卒謚文康洪範講章一卷嘉靖七年四月奉上諭草進

劉氏天民洪範辨疑

一卷

未見

山東通志天民字希尹濟南人正德甲戌進士除戶部主事諫南廵廷笞三十改吏部泣諫大禮又笞三十歷文選郎中調壽州知州累遷至河南副使改四川以貪罷

潘氏棻洪範本傳

未見

盧氏鴻君道洪範

八卷

未見

贛州府志盧鴻寧都人湖廣臨武訓導著君道洪範

八卷

呂氏賢洪範解

一卷

未見

張雲章曰呂賢字宗器永豐諸生隱居鰲峰有洪範解

曾氏俊洪範圖輯

未見

黄虞稷曰南海人正德中官知縣

葉氏良珮洪範圖解

一卷

未見

徐氏獻忠洪範或問

一卷

未見

獻忠自序曰聖人列天地自然之利可以養民者曰五行後世譎其義謂造化羣有而生吉凶此五物者司之甚矣其過論也劉向五行傳始窮其義以通變化蔡子傳其學著洪範皇極内篇以儒者之道緣之

厥後作書集傳遂旨趣五行綜其餘論不自知其陷於緯說之家矣夫天地之道有象有數有體有用故孔子謂易有君子之道四焉至於洛書者其精行鬼神其變參卦圖其數窮物理通治軌闔闢推移猶夫易之為道廣大悉備者也箕子陳範之本意純乎理而不窮其變則其象而不衍其數後世儒者沒於劉向之過論既昧地十之數不可通於洛書之九又不知五行一疇不可通於八疇之義徒泥異端之說使

聖人之教不白於天下是固可惜也顧傳注之行已久後生末學不敢以一得之見遽綴其間聊即問難語名之以竢悟學之士云

游氏日章洪範釋義

未見

黄虞稷曰日章字學侗莆田人嘉靖巳未進士歴官廉州府知府

歸氏有光洪範傳

一卷

存

有光自述曰昔王荆公曾文定公皆有洪範傳其論精美遠出二劉二孔之上然予以為先儒之說亦時有不可廢者因折衷之復為此傳若皇極言予攸好德即五福之攸好德而所謂錫福者錫此而已箕子丁寧反覆之意最為深切古今注家未之及也不敢自謂有得箕子之心於千載之下然世之君子因文

求義必于予言有取焉矣

瞿氏九思洪範衍義

五卷

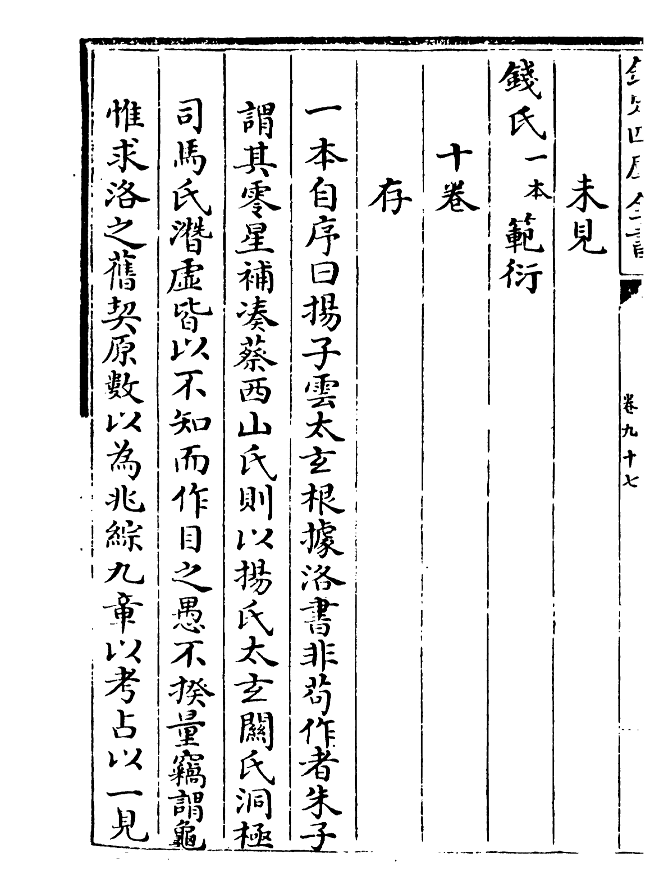
存

張雲章曰九思萬歷間江漢人自言夢至一璇宫如萬頃碧琉璃見一巨人告之曰此為安邑覺而大有所悟遂衍範數月而成予視其書真囈語也其說以洪範非衍於箕子而作于神禹禹都安邑故托之夢

見爲辭而謂禹謨以水火金木土爲序範以水火木金土爲序金先於木是以金爲重故金能生水此伯鯀所以罔功木先於金是以木爲重木能生火火自能克水此神禹所以底績夫範之言五行乃天地生物自然之序禹之成功豈在以木爲重於金而能克火故耶其說謬戾可笑

鍾氏化民敷言大旨

一卷



未見

錢氏一本範衍

十卷

存

一本自序曰揚子雲太玄根據洛書非苟作者朱子謂其零星補湊蔡西山氏則以揚氏太玄關氏洞極司馬氏潛虛皆以不知而作目之愚不揆量竊謂龜惟求洛之舊契原數以為兆綜九章以考占以一見

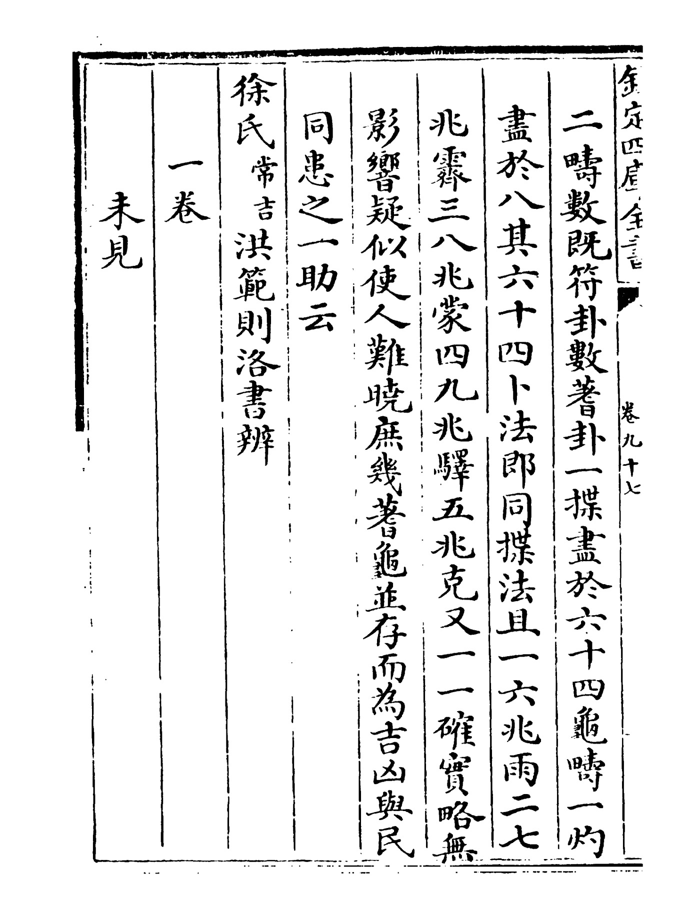
占五行以二見占五事以三見占八政以四見占五紀以五見占皇極以六見占三德以七見占稽疑以八見占庶徵以九見與隱占福極蓋龜從洛出能知天道其自一至九四十五畫見於龜背皆神明自然之拆文一一皆有吉凶可貞問禹疇九章即為龜卜全書之實據求洛書之舊稽禹疇之卜因數成變因變考占因占設教因事示戒蓋卦以兩畫成於八疇以兩畫成於九卦之六十四以八乘之為五百一十

二疇數既符卦數蓍卦一揲畫於六十四龜疇一灼畫於八其六十四卜法即同揲法且一六兆雨二七兆霽三八兆蒙四九兆驛五兆克又一一確實略無影響疑似使人難曉庶幾蓍龜並存而為吉凶與民同患之一助云

徐氏常吉洪範則洛書辨

一卷

未見



羅氏喻義洪範直解

一卷

存

喻義自序曰凡書一讀一解或曰讀書不求甚解讀範恐不然有字者商之範無字者雒之書顧書則失範顧範則失書顧書失範範流為數顧範失書今之注疏是也書範相著依而無失如子顧母是謂得之惟講筵進講既習其讀又通其解名曰直解今用其

體每奏一篇如在上前義取無隱亦以治天下大經大法是金華殿中語也崇禎辛巳

讀範内篇一卷

存

喻義自序曰範圖一卷舊圖四新圖七凡十有一首繫辭焉備矣河圖洛書舊圖也初一次九從此翻出古云疇其爵邑謂通前後爵邑疇之故書散而圖整

也陽三陰四舊圖也竒偶進反從此翻出竒偶者天

地也進反者禮樂也天地設位禮樂行乎其中矣錯

綜其數參伍以變分五以上以歸五行六以下以歸

四克文不在兹乎或稱縱五橫一晦翁所謂打馬子

相似者範之圖也曰姑舍是

張雲章曰喻義之言曰講筵進講既習其讀又通其

解名曰直解又謂昔人以老準易不如以範準易故

又作讀範内篇

羅氏輔洪範彙義

未見

鄒氏元佐洪範福極奥旨

五卷

未見

建昌府志洪範福極奥旨五卷鄒元佐撰

包氏萬有範數賛詞

四卷

未見

黄氏道周洪範明義

四卷

存

道周進上序曰臣觀五帝三王之道備在易象自易象而外惟有洪範一書為堯舜所授於禹湯周公所得於箕子者易於明夷之卦推崇箕子明義文之道在箕子非他作者之所敢望也漢與伏鼂口授不真

厥後諸儒皆因伏鼂以證古簡是以譌舛相沿失其倫脊五十九篇之中時有依託先後間出然皆史家記述之言雖顛末稍殊無傷大義如武成雒誥先儒之所正定後人不以為非獨洪範一書以理義古奥條貫錯綜沿二千年未之有改使禹箕之結撰與史記同觀神聖之微言為耄口所亂良可惜也臣攷篇中有錯簡者三譌字者三錯簡如五紀三德敷言錯而在後威福建極敷言錯而在前譌字如晨為農弌

為忒殛為極之類皆伏鼂之所不稽鄭孔所未說宋元諸儒稍發其端明興諸賢未竟厥緒臣下愚迂昧繹思此義近二十年幸逢聖主留神經籍奉旨纂輯乃復不揣為明義四卷其上卷皆言天人感名性命相符及好德用人之方下卷皆言陰隲相協彜倫條貫旁及陰陽歷數之務初終兩卷乃正定篇章分別倫序以及聖神授受之統凡八萬七千六百餘言臣下愚迂昧私意以為古今典籍自易象春秋而外所

可孜崇紬繹未有過於斯書者也

黄虞稷曰崇禎十年道周為經筵日講官左春坊左

諭德掌司經局事時編纂進呈

鄒氏期禎洪範經世要語

未見

孫氏承澤洪範經傳集義

一卷

存

按退谷先生洪範集義分禹疇箕傳以一五行以下為禹疇以水曰潤下以下為箕傳如五紀皇極五福六極等傳大約多依宋元諸儒惟三八政向無傳取朝鮮本實之余嘗叩先生曾親見朝鮮本否曰未也仁山金氏言之後得仁山注初無此文然先生豈欺我者或其所藏本與余所見有不同爾

夏氏唐老九疇圖

佚

朱子曰三衢夏唐老作九疇圖

七名氏福極對義圖

二卷

未見

洪範集說

一冊

未見

圖書作範宗旨

一冊

未見

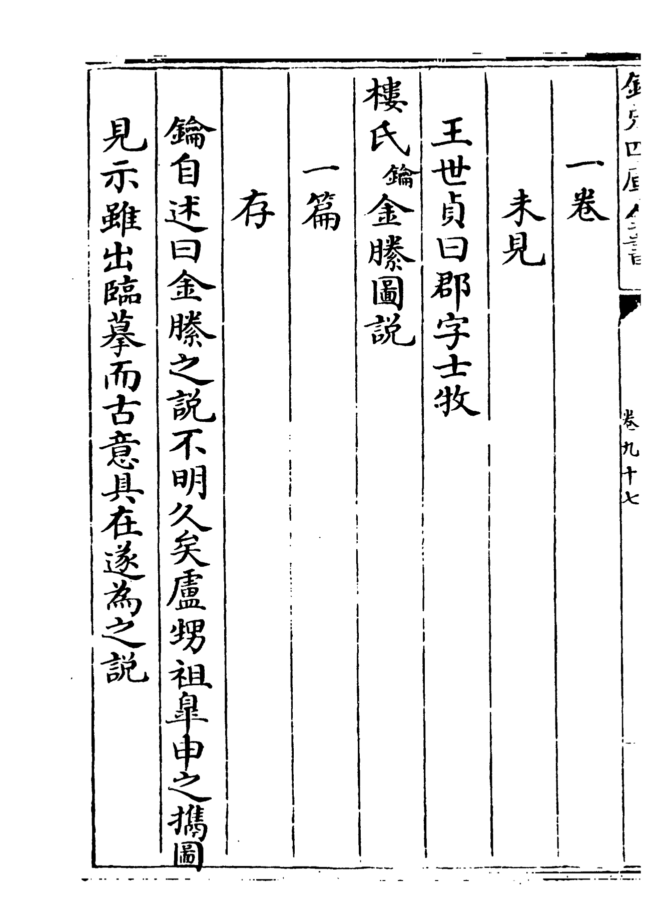
按是書載范氏天一閣目未詳姓氏

貢氏師泰題旅獒圖

一篇

存

李氏郡旅獒圖


一卷

未見

王世貞曰郡字士牧

樓氏鑰金縢圖説

一篇

存

鑰自述曰金縢之説不明久矣盧甥祖皋申之攜圖見示雖出臨摹而古意具在遂爲之説

顔氏直之金縢圖

一卷

佚

按金華黄文獻公溍有跋

王氏廙金縢辨

一篇

存

王禕曰縉雲王煕陽氏早歲從永嘉王天趣先生游

聞見之際所得者多復即羣經諸史百家之書而大肆其力推其所得著而為書有書海通辨三體纂要左氏鉤玄總若干卷

張氏孚敬金縢辨疑

一卷

未見

汪氏敞周公居東二年辨

一篇

存

范氏浚大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士多方論

一篇

存

宋氏璟無逸圖

一卷

佚

崔植曰開元初宋璟為相手寫無逸一篇為圖以獻

玄宗置之內殿出入觀省

唐國史紫宸殿設無逸圖

按唐之紫宸宋之邇英所設無逸圖當日進獻皆有表奏故存之

王氏洙蔡氏襄無逸圖

佚

文彥博曰邇英北壁有仁宗朝講官王洙所寫無逸圖

范祖禹劄子曰臣竊以無逸者周公之至戒昔仁宗

皇帝初建邇英閣即書無逸於屏間其後歲久而弊

又命知制誥蔡襄書之仁宗尊崇經訓如此陛下宜

以為法

吳氏安詩等無逸講義

一卷宋志二卷通考三卷俱合說命講義言之

佚

晁公武曰皇朝吳安詩范祖禹司馬康元祐中侍講

筵顔復說書崇政殿日所進講說也

中興書目元祐五年二月講無逸終篇侍講司馬康吳安詩范祖禹等録進講義一卷

祖禹進劄子曰臣今年七月準入内供奉官李僴傳聖旨令日邇英閣講過無逸義令詳備録進臣今寫録進呈

司馬氏光等無逸講義

宋志一卷

未見

胡氏寅無逸傳

一卷

未見

寅進表曰臣頃任記注立侍經筵竊覩陛下親御翰墨書周公無逸一篇置之座隅聖心憂勤圖治濡毫灑牘不忘警戒臣退而取無逸篇誦讀研究至再至三雖聖言宏深未易窺測譬如涉海或得涯涘不俟

揆度輙以淺陋之學分章訓釋古今相去已數千年至於人心未嘗有異臣所以本原古訓貫以時事誤經尚論而無益於今則腐儒而已恭惟陛下聖學緝熙高出一世如臣等輩何能仰望清光草芥賤微求裕覆載螢爝之照呈輝大明僭易伏誅誠無所逭一言有補臣不虛生臣無任納忠隕越之至

張氏栻無逸解

一卷

未見

程氏鳴鳳無逸說

佚

徽州府志鳴鳳字朝陽祁門人寳祐癸丑射策第一

知德慶府後知南雄州進無逸說

趙氏秉文無逸直解

一卷

佚

秉文自序曰伏覩自古忠之大者未有若周公者也以成王年幼恐其荒怠作無逸一篇以伸勸戒舉殷三賢王及周文王皆以憂勤得壽考之福其意欲使祚胤長遠又欲其君憂勤無逸順愛精神壽考無窮以至成王享國長久刑措四十年而不用至今稱為賢王之首此皆周公篤實愛君之力也其後唐明皇時宋相獻無逸圖帝列為屏風置之左右穆帝時崔植又請以無逸為元龜然則無逸一篇乃萬世之龜

鏡也蒙國厚恩無以圖報謹依注疏撰無逸直解因以獻仰視無疆

程氏大昌三宅三俊說

一篇

存

滕氏仲禮周官呂刑講義

二卷

佚

王惲曰至元十六年十二月中山府教官滕仲禮會府尹史子華等講周官吕刑篇於明新堂

胡氏銓君陳辨

一篇

存

方氏田顧命朝會考

一篇

存

汪氏琬顧命說

一篇

存

王氏炎康王之誥論

一篇

存

方氏孝孺畢命論

一篇

存

范氏浚君牙冏命呂刑論

一篇

存

王氏應麟周書王會解

一卷

存

董氏斯張周書克殷度邑解

二卷

存

斯張序曰世儒謂周書出汲冢乃克殷度邑二解載史記確為逸書非後儒竄入者太史公去伏生不遠其辭亦近之余意以史載湯誥及二解補伏生今文書而以古文别為一録陳甫弱侯而在必有賞余言者賈生書云紂已死玉門之上武王使人帷而守之大白小白千古厚誣升庵集及金罍子已有辨余録

克殷解依史記自武王既入始度邑解依汲冢書有一二未安者酌二書參用之以文字異同者疏其下孔晁注周書殊草草索隱正義亦多舛僻間綴以鄙見所以便觀者也或曰齊宣王曰臣弑其君何居應之曰發伐辛楚非弑乎疇手刃之謂哉

陶氏弘景注尚書序

一卷

佚

按貞白注詩書序見元道士劉大彬茅山志

經義考卷九十七